

Til

STPS Registrering
registrering@stps.dk

Tandlægeforeningen
Amaliegade 17
1256 København K
MBO
Høring 017 2024
Dato: 22-4-2024

Vedr.: Tandlægeforeningens kommentarer til Høring over revideret vejledning om virksomhedsansvarlige læger og tandlæger på private behandlingssteder

Sagsnr.: 36-1212-19 Reference: RIFI

Tandlægeforeningen takker Styrelsen for Patientsikkerhed for det modtagne udkast til høring over revideret vejledning om virksomhedsansvarlige læger og tandlæger på private behandlingssteder.

Tandlægeforeningen har følgende bemærkninger

Under kapitel 5.1 anvendes kriteriet relevant autorisation som et af de parametre Styrelsen for Patientsikkerhed kontrollerer ved klinikkens selv-registrering på Behandlerstedsregistret. Dette kriterie giver mening i forhold til arbejdet med patientsikkerhed og organiseringen på tandklinikker. Kravet til relevant uddannelse i punkt 6.1.2 defineres derimod som speciale uddannelser, hvilket Tandlægeforeningen ikke mener, er et relevant kriterie for patientsikkerheden på tandklinikker.

Tandlæger uden speciale er uddannet i klinisk udførsel af alle former for odontologisk behandling herunder det kliniske arbejde, der ligger inden for de to odontologiske specialer. Med baggrund i tandlægers brede uddannelse uden speciale – både klinisk og teoretisk – lægges til grund, at tandlæger uden speciale er fuldt ud kompetente til at sikre det overordnede ansvar for patienternes sikkerhed og kvaliteten af det sundhedsfaglige arbejde, også det der sundhedsfagligt ligger inden for de to odontologiske specialer.

Derfor foreslår Tandlægeforeningen, at kriteriet for at være virksomhedsansvarlig tandlæge på tandklinikker, hvor der både foretages klinisk arbejde, der ligger inden for et af odontologiens to specialer og klinisk arbejde, der ligger uden for speciale områderne, ændres fra at være begrundet i et af odontologiens to specialer til at være begrundet i kriteriet "en relevant autorisation".

Under kapitel 7.5 fastslås det, at den virksomhedsansvarlige tandlæge vil være den naturlige kontaktperson for Styrelsen for Patientsikkerhed ved en tilsynssag. Tandlægeforeningen ønsker, at der fremgår en tydelig definition på hvilket tilsyn der menes. Tandlægeforeningen lægger til grund, at det er det organisatoriske

Sund mund - Sund krop [#SundmundSundkrop](#)

tilsyn, der menes og ikke individtilsynet, hverken det faglige tilsyn eller egnethedstilsynet. Men dette bør fremgå tydeligt.


Tandlægeforeningen bemærker, at der i vejledningen udtrykkes mulighed for, at den virksomhedsansvarlige tandlæge kan delegere praktiske løsninger af visse af de administrative opgaver, til andre ud fra en analogi til medhjælpsreglerne. Tandlægeforeningen er bekendt med, at der er en vis usikkerhed forbundet med fortolkningen af muligheden for brug af medhjælp, hvorfor muligheden bør defineres tydeligt.

Under punkt 3.4 Lægelig behandlingssteder med overenskomst med Regionernes Lønnings- og Takstnævn er der en faktuel fejl. I afsnittet henvises til tandlægenes overenskomst med Regionernes Lønnings- og Takstnævn. Denne overenskomst ophørte i 2018 og bør derfor ændres til "Bekendtgørelse om tilskud til behandling hos praktiserende tandlæge".

Tandlægeforeningen stiller sig selvfølgelig til rådighed for en dialog, hvor vi kan uddybe vores betragtninger.

Med venlig hilsen

Susanne Kleist
Formand, tandlæge mTF

Med venlig hilsen

Susanne Kleist, tandlæge mTF
Formand


Isabel Brandt Jensen
Direktør

Styrelsen for Patientsikkerhed

På mail: registrering@stps.dk

Att. Specialkonsulent
Rikke Kristensen Filbert

Dato: 2. maj 2024.

Høring over revideret vejledning om virksomhedsansvarlige læger og tandlæger på private behandlingssteder

Praktiserende Tandlægers Organisation (PTO) takker for muligheden for at afgive høringssvar til ovennævnte vejledning.

PTO har med interesse læst den reviderede vejledning og finder, at det overvejende styrker informationen om de opgaver, som den virksomhedsansvarlige tandlæge skal varetage på en oplysende måde.

Vi har dog fundet en passage, hvor vejledningen går for langt i sin anbefaling af, hvilke kompetencer en virksomhedsansvarlig tandlæge skal have, i forhold til de behandlinger, der udføres på behandlingsstedet. Der er ikke hjemmel til i en vejledning at påbyde, anbefale eller på anden måde stramme gældende lovgivning.

Konkret mener PTO at følgende skal ændres:

Side:	Tekstudsnit:	Forslag til ændring
10behandling, skal den udpegede virksomhedsansvarlige læge have en relevant uddannelse indenfor dette virksomhedsområde, hvilket naturligt vil være speciale i dermatologi , og på en tandlægeklinik, hvor der primært foretages tandregulering, vil det være naturligt, at den virksomhedsansvarlige tandlæge er specialtandlæge i ortodonti.behandling, skal den udpegede virksomhedsansvarlige læge have en relevant uddannelse indenfor dette virksomhedsområde, hvilket naturligt vil være speciale i dermatologi , og på en tandlægeklinik, vil det være naturligt, at den virksomhedsansvarlige tandlæge besidder nødvendig erfaring, i forhold til de behandlinger der udføres.

PTO's indsigelse og forslag til ændring er baseret på, at der ikke i privat tandlægepraksis er noget "udvidet" forbeholdt virksomhedsområde for henholdsvis specialtandlæger i ortodonti og i oral maxillofacial kirurgi.

Det er udelukkende autorisationslovens § 17 om omhu og samvittighedsfuldhed, som sætter begrænsningen for hvilke behandlinger, en tandlæge kan udføre indenfor virksomhedsområdet.

Derfor kan en tandlæge godt være virksomhedsansvarlig tandlæge på en tandklinik, der udfører ortodontiske behandlinger. PTO finder, at den foreslåede ændring i den reviderede vejledning er misvisende og kan skabe forvirring om ovenstående.

Med venlig hilsen

Ole Thomas Marker, Tandlæge, MPA
Adm. Direktør

From: 1 - ERST Høring <hoering@erst.dk>
Sent: 03-05-2024 09:08:39 (UTC +02)
To: STPS Registrering <registrering@stps.dk>
Subject: Erhvervsstyrelsens høringssvar vedr. revideret vejledning om virksomhedsansvarlige læger og tandlæger på private behandlingssteder (ERST Sagsnr: 2024 - 4025)

Kære modtager i Styrelsen for Patientsikkerhed

Hermed Erhvervsstyrelsens høringssvar vedr. nedenstående høring.

Høringssvar vedrørende revideret vejledning om virksomhedsansvarlige læger og tandlæger på private behandlingssteder

Erhvervsstyrelsens Område for Bedre Regulering (OBR) har modtaget vejledningen i høring.

OBR har følgende vurdering af vejledningens administrative konsekvenser for erhvervslivet.

Administrative konsekvenser

OBR vurderer, at den revideret vejledning medfører administrative konsekvenser i form af lettelser for erhvervslivet, som ikke overstiger bagatelgrænsen på 4 mio. kr., hvorfor de ikke kvantificeres nærmere.

Kontaktperson vedrørende ovenstående bemærkninger:

Kamilla Karina Jensen
Fuldmægtig
Tlf. direkte 35291067
E-post KamJen@erst.dk

Med venlig hilsen

Annette Pia Andersen

ERHVERVSSTYRELSEN
Bedre Regulering

Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø
Telefon: +45 35291000
Direkte: +45 35291653
E-mail: anpian@erst.dk
www.erhvervsstyrelsen.dk

ERHVERVSMINISTERIET

Erhvervsstyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Læs mere om formål og lovgrundlag for databehandlingen på erhvervsstyrelsen.dk.
Hvis du sender følsomme oplysninger, opfordrer vi til, at du bruger din digitale postkasse på [Virk](#).